

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/303565856>

El ecoturismo en México. Análisis crítico y tendencias para su desarrollo

Article · June 2016

CITATIONS

3

READS

4,240

2 authors, including:



Pedro Joaquín Gutiérrez-Yurrita

National Polytechnic Institute and Federal Attorney for Environmental Protection

219 PUBLICATIONS 1,175 CITATIONS

SEE PROFILE

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Bases Ecológicas para la Gestión de las poblaciones de Cangrejo Rojo Americano en el Parque Nacional de Doñana [View project](#)



public participation in environmental decision-making in peri-urban areas [View project](#)

Turismo sustentable y desarrollo



Junio 2016, No. 134

Gestión, marketing y conservación del patrimonio cultural de los pueblos mágicos.

Desarrollo del turismo rural comunitario en la localidad maya de huay-max, Quintana Roo.

El ecoturismo en México. Análisis crítico y tendencias para su desarrollo.

Mejoras de competitividad en el servicio turístico. Un análisis de las necesidades del cliente.

Patrimonialización y turistificación: la visión convencional como condición de poder e intereses de clase.

Satisfacción laboral en la hotelería de Guanajuato capital. Relación con variables demográficas: edad, género y nivel educativo.

Coordinador del No. 134
Mónica Isabel Mejía-Rocha

Directores Editoriales
Antonio Vega-Corona
Diana V. Ramírez-Deantes



concyteg.gob.mx



Concyteg



@concyteg



El ecoturismo en México. Análisis crítico y tendencias para su desarrollo

Medina Edith E.¹, Gutiérrez-Yurrita Pedro Joaquín²

¹ Universidad Tecnológica de Cancún (Quintana Roo)

*² Centro Interdisciplinario de Investigaciones
y Estudios sobre Medio Ambiente y Desarrollo del
Instituto Politécnico Nacional (Ciudad de México, México)*

Resumen

El ecoturismo es un tipo de turismo que busca la comunión entre visitantes y entorno natural o naturaleza poco antropofizada. Esta modalidad de hacer turismo se ha extendido mucho en países como México, que son más de servicios y productores primarios que industrializados o generadores de tecnología, por lo que cobra relevancia especial gracias a la derrama económica que deja a la sociedad mexicana directamente. En este estudio se evaluaron los programas gubernamentales de fomento al ecoturismo desde sus inicios hasta el 2015 al responder a las siguientes preguntas de investigación: *i.* El gobierno: cómo están diseñados y cómo operan sus programas; *ii.* Las agencias de turismo: cuál es la perspectiva de los tour operadores y cómo entienden el turismo sustentable, sus variaciones y cómo lo ejecutan; *iii.* Los visitantes: qué entienden por turismo sustentable y qué esperan en sus viajes; *iiii.* La comunidad receptora: qué les han dicho los tour operadores o el gobierno sobre lo que es el turismo sustentable y cómo se realiza en realidad. Aunque el ecoturismo es visto como una actividad que impulsa el desarrollo socio-económico en una localidad marginada económicamente y rezagada socialmente, no ha logrado detonar su desarrollo debido a algunas malas prácticas de tour operadores privados, favorecidas por políticas públicas mal planificadas y carentes de instrumentos para realizarlas como establecen sus programas. Para mejorar la eficiencia y eficacia de los programas nacionales de fomento al turismo de naturaleza, el gobierno y las instituciones como, SECTUR, CDI, SEDESOL entre otros, deben apoyarse en las universidades, centros de investigaciones y centros de capacitación para realizar actividades de capacitación, diseño y operación de nuevos proyectos ecoturísticos.

Palabras clave: Turismo sustentable, conservación biológica, turismo responsable.

Abstract

Ecotourism is a type of tourism that seeks communion between visitors and the natural environment or little antropofizada nature. This form of tourism has been widespread in countries like Mexico, which are more services and primary producers, so it is particularly important due to the economic flow that leaves Mexican society directly. In this study government programs to promote ecotourism were evaluated since early 2015 s to answer the following research questions. *i.* The government: how are designed and how they operate their programs; *ii.* Travel agencies: what is the prospect of tour operators and how they understand sustainable tourism, its variations and how they execute; *iii.* Visitors: what they mean by sustainable tourism and what they expect in their travel; *iiii.* The host community: what have told tour operators or the government about what is sustainable tourism and how it is done in reality. Although ecotourism is seen as an activity that promotes the socio-economic development in a locality marginalized economically and socially lagging, has failed to detonate their development due to some malpractices tour private operators, encouraged by poorly planned and lacking public policy instruments to perform them as establish their programs. To improve the efficiency and effectiveness of national programs to promote nature tourism, government and institutions such as, SECTUR, CDI, SEDESOL among others, they should be supported by universities, research centers and training centers for training , design and operation of new ecotourism projects.

Keywords: Sustainable Tourism, biological conservation, responsible tourism.

Introducción

El turismo es una actividad humana nacida muchos siglos atrás, pero consolidada en el mundo actual a partir de los derechos de los trabajadores asalariados que cada vez cobra más relevancia en todos los sectores de la sociedad hipermoderna (Álvarez et al., 2013a). Dentro de la amplia variedad de maneras de viajar, está la llamada Turismo sustentable, dado que tiene como objetivo que el viajero y el que ofrece el servicio tengan una conducta más amigable con el entorno bajo los preceptos de equidad social, crecimiento económico y protección ambiental, pilares que soportan el concepto oficial de Desarrollo Sustentable.

El turismo sustentable se divide en tipologías atendiendo al objetivo principal que tiene el viajero. Ecoturismo es una modalidad de turismo sustentable en el que el viajero adquiere con el tiempo una serie de comportamientos basados en creencias que generan actitudes e intenciones hacia prácticas ambientales, tienen un interés en actividades al aire libre, de relajación, deporte sin equipo motorizado y actividades rurales (Buckley y Pegas, 2012). En su mayoría los ecoturistas son personas con edades entre 40-50 años, casadas, con hijos o sin ellos, este tipo de segmento busca precios accesibles para cada viaje y generan altos gastos por día durante el mismo (Buckley, 2012). Otro segmento son los jóvenes de mediana edad (25-35 años) con ingresos medios, educación media o altas expectativas profesionales, adicionalmente están interesados en el contacto con los residentes y poder vivir una experiencia genuina de vida silvestre, es una modalidad cercana al turismo rural (Buckley, 2012). Otra opción del ecoturista es visitar sitios donde habitan comunidades indígenas con poco grado de disturbio cultural y ecológico, por lo que el visitante tiene la ocasión de aprender de ellos sus saberes y vivir una experiencia única, sin embargo, esta modalidad del turismo debe realizarse con mucha responsabilidad y normalmente se llama turismo étnico o turismo responsable (Adriana et al., 2013b).

Debido a que las actividades de ecoturismo se han empleado como una alternativa del desarrollo sustentable, algunas empresas turísticas han centrado su mirada en aquellas regiones con ecosistemas casi vírgenes y comunidades alejadas de la civilización occidentalizada (Gutiérrez-Yurrita et al., 2012). Los recursos naturales, esto es, la estructura natural del ecosistema, se perciben como un factor de producción en donde el empleo de la palabra “recursos”, refleja los atributos de la naturaleza que suelen utilizarse para alcanzar un fin económico (Gutiérrez-Yurrita et al., 2014). Sin embargo, desde el inicio de la práctica del ecoturismo no ha quedado claro quién es el beneficiario real, la comunidad local o los operadores turísticos; tampoco queda clara la meta de la actividad, en el sentido de que si no se tiene certeza de cómo puede beneficiarse un ecosistema con visitantes, mucho menos, se sabrá cómo cuantificar los beneficios a los paisajes naturales por el desarrollo de esta actividad, de tal forma que parece que únicamente habrá beneficios sociales y económicos a ciertos grupos operadores. La ambigüedad viene determinada por lo poco clara que está la definición de Ecoturismo, incluso, la definición de Turismo sustentable poco ayuda a resolver esta paradoja (CRT, 2011). Bajo esta perspectiva, no resulta extraño que los resultados no se vean claros y no se alcance las metas de la sustentabilidad.

El ecoturismo es una actividad que al menos en “papel” se ha incrementado a un ritmo superior que el de otras actividades. Numerosos proyectos de agencias de viajes se ofertan bajo la marca Ecoturismo pero escasos son los que en verdad pueden ser ecoturísticos, estrictamente hablando (Dickinson et al., 2015; CDI, 2015). El problema radica en que bajo la ambigua definición del término pueden ampararse propuestas alejadas del turismo ecológico, como con frecuencia realiza la administración pública (SECTUR, 2014).

Enfoque Metodológico

El trabajo es histórico, retrospectivo y longitudinal, en el sentido de que analiza las etapas por las cuales ha pasado el desarrollo del turismo ecológico en nuestro país. Aunque existen estudios realizados en otras regiones sobre la actividad del ecoturismo y las necesidades de los visitantes (Korstanje, 2013; Gutiérrez-Yurrita et al., 2012; Molera y Albaladejo, 2006; Hultman et al., 2015), la escasa literatura sobre la aplicación de este tipo de turismo en regiones vulnerables con gran biodiversidad en México son mínimas, con excepción de los reportes del gobierno, organismos internacionales y las propias agencias operadoras, de tal forma que el sesgo es enorme y ocultan varias realidades del sector. Bajo este supuesto, nuestra investigación revisará la literatura ecoturística incluida en revistas científicas indizadas como fuente más fiable de información y sobre la cual se verificará la información arrojada por el gobierno, tour operadores y cualquier informe que no haya sido respaldado por un arbitraje académico, de cara a elaborar una discusión crítica y objetiva, que permita plantear escenarios futuros viables.

Al ser el ecoturismo una actividad ligada directamente con el sector rural y en concreto, destinado a fomentarse en sitios con gran belleza escénica, conservación natural de los paisajes y poco urbanismo. Hay dos temas de actualidad que no pueden dejarse de lado para su desarrollo:

- La sustentabilidad
- La economía verde

Se resaltarán el fenómeno ecoturístico en el contexto cultural étnico al ser los grupos indígenas o mestizos con poco grado de contaminación occidental las comunidades receptoras de la mayoría de los destinos de ecoturismo en México. Los aspectos a analizar en este rubro son aceptación por las comunidades receptoras de los ecoturistas; valoración de la llamada vocación actual y futura del lugar; así como los factores socioeconómico, tecnológicos y ambientales que esta actividad genera en la localidad.

Conceptos clave para el análisis

El turismo como actividad rentable en México

El turismo es un importante sector de la economía mundial, pero cobra especial relevancia en los países en desarrollo como México dado que nos enfocamos más en los servicios que a la producción. El valor agregado bruto Turístico en México representó el 8.7% del País (INEGI, 2013). El Producto Interno Bruto (PIB) de México al primer trimestre del 2015 fue de \$13.96 billones de pesos del cual se derivan los tres sectores productivos de la siguiente manera: el sector primario (agropecuario) representa un 3.2% del PIB total; el sector secundario (Industria) el 29.8% del PIB total; y el sector terciario (servicios) representa un 59.5% del PIB total¹. La distribución en porcentaje de todas las actividades terciarias en México, que involucran al sector turístico es 4.6% sumado al 21.6% derivado del apoyo gubernamental al turismo, indica que esta actividad genera cerca de la cuarta parte de todo el sector (INEGI, 2014).

¹ El 100% del PIB se basa de la suma del porcentaje de los sectores y los impuestos a los productos netos que son del 7.5%.

Características de las empresas turísticas

En el turismo las empresas y los operadores turísticos se han empeñado en la creación de un valor agregado para obtener mayor rentabilidad (Blázquez, 2012). Los valores son asociados a la apariencia de un edificio, el ambiente que los rodea, la ubicación, etc. En cuestión turística, durante décadas su único objetivo era producir y vender, olvidándose de cubrir las expectativas de la extensa variedad de los clientes (Llamas, 2009). Tampoco se cuidaba el paisaje natural o cultural que rodeaba el sitio ecoturístico. Bajo esas premisas, lo que muchas veces llamaba la atención a ciertos visitantes en un momento dado, la paulatina degradación y deterioro de los monumentos o paisajes naturales hacía que el turista no regresara ni recomendara el lugar a potenciales visitantes. Siguiendo el discurso de los teóricos del turismo cuando establecen las etapas evolutivas de un destino turístico, habría que señalar que en el caso específico del ecoturismo éstas no aplican, si acaso, en términos generales puede pensarse en la distinción que se hace entre turismo orgánico y turismo inducido (Noronha, 1976; Kadt, 1979). El turismo inducido considero que es el que en este momento aplica en México dadas las etapas por las que un sitio ecoturístico atraviesa: descubrimiento, iniciativa local e institucionalización (Ruiz, 2016).

Desarrollo Sustentable y sustentabilidad

El Desarrollo sustentable es un modelo económico para el crecimiento integral de los pueblos organizados, popularizado e institucionalizado a partir de la Cumbre conocida como Río '92. Lo importante en este concepto es, primero, que debe entenderse como un camino para alcanzar la sustentabilidad, no es la meta en sí (Real, 2013); segundo, que para transitar por esta senda, los programas deben articularse sobre tres ejes de igual importancia, el ambiental, el económico y el social –últimamente se incluye el tecnológico-. Cuando alguno de esos ejes se queda detrás, se pierde el sentido del desarrollo sustentable dado que hay unos principios que lo marcan claramente, como el de equidad intra e intergeneracional, el de Pareto que menciona que nadie debe quedar peor de cómo estaba antes de desarrollar un programa y el de Haldor-Kikof que menciona que la responsabilidad y los beneficios deben ser ponderados para asegurar el crecimiento armonioso entre todas las partes involucradas, incluyendo al ambiente (Gutiérrez-Yurrita, 2000).

El concepto de sustentabilidad es poco anterior al de Desarrollo Sustentable ya que comenzó a utilizarse en la década de los 80's refiriéndose a la administración eficiente y racional de los recursos naturales (Blázquez y Peretti, 2012). La sustentabilidad requiere modificaciones en la sociedad humana a fin de reducir sus impactos agregados, estos impactos dependen del tamaño y distribución de la población humana a nivel mundial, su organización social incluyendo la economía, el gobierno y sociedades civiles, el consumo, la contaminación y la protección de la naturaleza como resultado de sus organizaciones sociales. Dichas características pueden generar o disminuir los factores que pongan en riesgo la sustentabilidad (Buckley, 2012). La sustentabilidad define las formas de uso y a la conservación de un sistema productivo o un patrimonio natural (Murray et al., 2005).

La sustentabilidad como meta para alcanzar un planeta solidario conlleva, necesariamente que las políticas ambientales de Estado se conviertan en políticas públicas ambientales, es decir, políticas en donde la participación informada de la sociedad sea determinante para elaborarlas y llevarlas a cabo (Acosta y Gutiérrez-Yurrita, 2015). Por ello, la participación ciudadana ha sido considerada como uno de los factores clave de la sustentabilidad ya que es imposible resolver problemas complejos, como los ambientales exclusivamente desde la esfera administrativa, política, científica o técnica. En síntesis, entender la sustentabilidad implica entender que los actores sociales de las políticas públicas no sólo son los gobiernos, sino también las personas de otros sectores de la

sociedad (Knoepfel et al., 2007). Esto significa que los locatarios, sean indígenas o mestizos, deben estar bien informados sobre lo que es el ecoturismo para que ellos mismos elaboren las propuestas generales de lo que pueden ofertar y las acciones concretas a seguir, con la asesoría técnica de empresas u ONG's y el apoyo económico y respaldo jurídico del gobierno.

Economía Verde

Bajo el concepto de desarrollo sustentable hay una posibilidad aplicable para satisfacer la necesidad del crecimiento económico y la responsabilidad social y corporativa/empresarial ligada a la integridad del ambiente llamada: Economía Verde. La Economía Verde es un método que aborda el cambio climático, transforma la hipótesis de cómo hacer negocios y estilos de vida de la era industrial hacia la hipermoderna y hace uso de tecnologías de punta en informática, ingeniería genética, biología sintética producción de alimentos y servicio de telecomunicaciones para enriquecer nuestras sociedades en calidad de vida, bienes y servicios (PNUMA, 2011). *Una economía verde sería aquella que tiene bajas emisiones de carbono, utiliza los recursos de forma eficiente y es socialmente incluyente* Establece el PNUMA (2011). Como en realidad no aporta nada nuevo a la retórica del desarrollo sustentable, veamos si entendemos algo de esto que también ha sido redactado por Naciones Unidas (2011): *La economía verde debe mejorar el bienestar del ser humano y la equidad social, a la vez que reduce significativamente los riesgos ambientales y las escaseces ecológicas.* Al menos hay unas palabras que introduce y no estaban explícitamente en los discursos de desarrollo sustentable: *riesgo ambiental y escaseces ecológicas.* Incluye además, un precepto, *reducir* (Gutiérrez-Yurrita, 2015a). La Economía Verde demanda de los gobiernos su participación para establecer estándares de desarrollo y reorientar las inversiones hacia la *“ecologización de sus economías”* (PNUMA, 2011), en un ambiente liberal que busca su autorregularidad por la demanda del mercado en lugar de la oferta, con lo cual ya es un concepto aplicable directamente al turismo sustentable y que marcará las directrices a seguir, si se quiere ser competitivo en el mercado internacional.

Situación actual de México en Turismo Sustentable

En México, de acuerdo con el actual Plan Sectorial de Turismo uno de los factores que debilitan la competitividad del sector es la integración del Desarrollo Sustentable a la actividad turística (Dickinson et al., 2015). El turismo es considerado una actividad terciaria en franco crecimiento, por lo tanto, se propicia el Turismo sol y playa. Así, el 65% de los turistas extranjeros prefirieron alojarse en destinos de sol y playa en el 2012 (PND, 2013-2018). Sin embargo también están conscientes las autoridades de que al paso de los años este tipo de turismo, considerado una actividad masiva, puede deteriorar los lugares naturales no sólo objeto del destino (Korstange, 2013), sino aledaños, los cuales ya incluyen sitios emblemáticos de conservación de la naturaleza, como puede ser la Reserva Sian Ka'an en Quintana Roo cercana al desarrollo de Cancún.

En teoría la implementación del desarrollo sustentable y de la economía verde puede coadyuvar a las regiones con alto potencial de capital humano a disminuir el impacto ecológico, aumentando los ingresos y la creación de nuevos empleos no sólo para las ciudades aledañas sino también para las comunidades más vulnerables, que son en realidad las propietarias de la tierra y responsables de su conservación. Detonar actividades sustentables en regiones con alto valor y capital natural y cultural es un objetivo prioritario para el gobierno debido a que en estas áreas del país habita el 66% de los ciudadanos catalogados en pobreza (CONEVAL, 2014).

Para que el desarrollo sustentable pueda sobresalir, la participación social activa, gobierno-sociedad- instituciones, deben trabajar en conjunto y establecer o en su momento, actualizar, los marcos regulatorios y el cumplimiento de los mismos (Murray et al., 2005). Teniendo en cuenta las problemáticas que las comunidades tienen, los desarrolladores de proyectos turísticos al encontrarse con comunidades vulnerables a elementos naturales y marginadas socialmente focalizan su mirada en ellos y su potencial de capital humano más capital natural; pero dan a conocer el ecoturismo como una alternativa para las comunidades rurales sin tomarlas en cuenta. Ven la actividad como un generador de riqueza por ambas partes, como una fuente de nuevos trabajos y revitalización social de las comunidades representando la salida deseada pero no trabajan por estos ideales (Yagüe, 2002).

Para que estos proyectos turísticos en comunidades puedan ser viables, el ecoturismo y la economía verde se deberían implementar a través del uso de las tecnologías renovables en las prácticas agrícolas y para dotar de seguridad a los viajeros: servicios sociales, alimento, vivienda, vestido, salud, seguridad así como la participación social (Cavlek, 2002). Es necesario que el desarrollo de un proyecto “sustentable” de ecoturismo en estas zonas represente como prioridad los estudios destinados al ecosistema, sin remplazar las especies nativas, las actividades tradicionales aunque se ligen al desarrollo de energías “renovables” y la capacitación a los habitantes para que sus proyectos sean liderados por ellos mismos, dando como resultado la sustentabilidad local (Khan, 2003).

Aspecto estructural de la administración pública

En el contexto nacional, el turismo se gestiona desde una compleja estructura administrativa con cabeza de serie en SECTUR. Sin embargo, el turismo sustentable, que engloba al ecoturismo, se gestiona a partir de programas específicos de SEMARNAT (desarrollados por CONAFOR, CONANP y CONACYT), por lo que la política nacional ecoturística debe ser necesariamente transversal e intersecretarial, y no fragmentaria, como sucede en muchas ocasiones debido a los diferentes enfoques de cada Secretaría.

Si bien el ecoturismo es una actividad que tiene como fin conservar los espacios naturales y detonar el desarrollo local con acciones productivas de bajo impacto ambiental, la inclusión de actividades “deportivas” como cuatrimotos, motos acuáticas, tirolesas, rafting y otras actividades promocionadas como de aventura o deporte extremo en paisajes naturales o rurales con poco grado de alteración de la estructura biofísica natural, han cambiado radicalmente el espíritu original del ecoturismo, catapultándolo a unos índices de crecimiento superiores a otros tipos de turismo tendiente a la masificación. La mercantilización de estas actividades supera el espíritu fundacional del ecoturismo, a tal grado de que se considera dentro del llamado Turismo Sustentable, dividido en seis modalidades (Tabla 1). Por otro lado, el turismo sustentable se fundamenta en origen dentro de la teoría del Turismo Social, con lo cual se amplían considerablemente las actividades permitidas. El turismo social se ve como la alternativa para extraer de la pobreza a grupos rurales o étnicos marginados socialmente, y por consiguiente, está muy alejado del objetivo central que debiera tener el turismo ecológico.

Resalta por el número de proyectos apoyados la modalidad Turismo Cultural (60% del total, alcanzando la cifra de 134 proyectos); la modalidad llamada Turismo de Naturaleza alcanzó únicamente a tener 24 proyectos apoyados por la administración pública (11%), siendo que esta modalidad es la que más se asemeja a la definición de Ecoturismo. En la Figura 1 Se pueden ver los porcentajes de proyectos apoyados por las autoridades mexicanas en sus tres órdenes de gobierno.

Tipo de turismo	Definición de acuerdo con SECTUR	Proyectos apoyados
Turismo Cultural	Viaje turístico motivado por conocer, comprender y disfrutar el conjunto de rasgos y elementos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o grupo social de un destino específico.	134
Turismo de Negocios y Reuniones	Es un subconjunto más limitado y enfocado de turismo regular. Durante los viajes de negocios, los individuos todavía están trabajando y siendo pagados, pero lo están haciendo tan lejos, tanto de su lugar de trabajo como del lugar de residencia.	10
Turismo Social	Comprende viajes realizados con fines de ocio y recreación, sin motivo de lucro; lo realizan personas con niveles de ingresos reducidos que no les permiten provechar plenamente la oferta de servicios turísticos del país.	2
Turismo de Sol y Playa	La diversidad en su composición natural, tipo de arena, oleaje, fauna marina y clima son las condiciones necesarias para garantizar el cumplimiento de las expectativas de los segmentos de mercado que encuentran en el producto turístico de sol y playa, siendo el satisfactor fundamental de su interés de recreación y esparcimiento y demanda la creación de servicios de alojamiento, restaurantes y segundas residencias, que articulen la cadena del valor del sector.	35
Otros Tipos y Formas de turismo	<p><i>Turismo en Cruceros:</i> Excursiones realizadas en los puertos mexicanos que reciben cruceros y su región inmediata. Suelen ser de muy corta estancia (menos de un día) y permiten conocer solo de forma superficial los atractivos turísticos del puerto y su región.</p> <p><i>Turismo Premium:</i> Productos turísticos de alta calidad para viajeros con gustos exigentes que buscan experiencias exclusivas, fundamentalmente alrededor del golf, spas, hoteles boutique, haciendas y Yates.</p> <p><i>Turismo Náutico:</i> Viajes realizados principalmente por hombres y mujeres mayores de 40 años de poder adquisitivo muy alto, que utilizan sus propios yates y navíos para atracar en puertos y marinas mexicanas en estancias medias o largas.</p> <p><i>Turismo Cinegético:</i> La actividad que desarrolla un cazador deportivo nacional o extranjero, que visita destinos, localidades o áreas donde se permite la práctica de la caza de fauna silvestre de interés cinegético en su entorno natural, y que hace uso de servicios logísticos y turísticos para hacer más fácil la práctica de este deporte, en un marco de conservación y sustentabilidad de la vida silvestre.</p>	18
Turismo de Naturaleza	Los viajes que tienen como fin realizar actividades recreativas en contacto directo con la naturaleza y las expresiones culturales que le envuelven con una actitud y compromiso de conocer, respetar, disfrutar y participar en la conservación de los recursos naturales y culturales	24

Tabla 1. Modalidades de turismo en México de acuerdo con la SECTUR (2014) y el número de proyectos apoyados de cada modalidad.

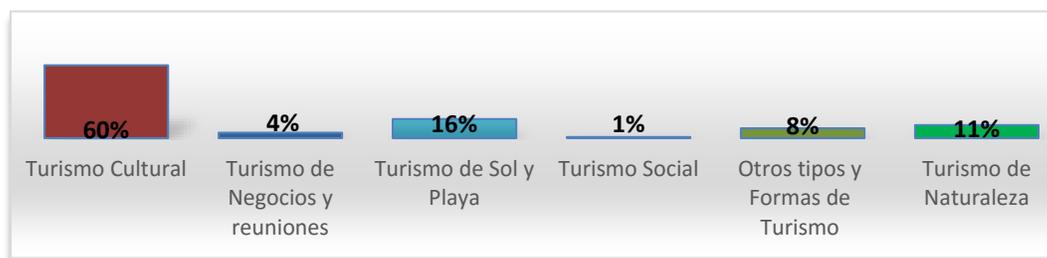


Figura 1. Porcentajes de la Inversión pública –federal y estatal- para desarrollo turístico en 2013 (Datos tomados de INEGI-SECTUR, 2014).

La pregunta que surge al ver este amplio abanico de modalidades dentro de lo que en genérico se llama Turismo Sustentable, ya que prácticamente incluye todos los modos de hacer turismo, es que han quedado bajo una denominación mayor, que busca que todas las empresas turísticas sean socialmente responsables, asegurando que la mayor parte de la ganancia económica sea para la comunidad y que en verdad se genere riqueza local, mejoren sus estándares de vida y se promueva un desarrollo duradero, como rezan los proyectos gubernamentales e internacionales. Sin embargo, tanta vaguedad de términos confunde cuál sería la meta principal del ecoturismo, de tal forma que los criterios de sustentabilidad establecidos por SEMARNAT, desde 1995, como indicadores para su medición y establecer el desempeño de cada actividad son ambigüos y subjetivos. Por ejemplo, no establecieron el mecanismo para medir los aspectos sociales de la sustentabilidad como el acceso a la justicia, a la información, el nivel de equidad, el valor de la responsabilidad social o individual compartida; como tampoco hubo instrumentos eficaces para cuantificar la

biodiversidad de un área ni cómo le afectan los impactos de los turistas o de la infraestructura para recibirlos. *¡Qué tanto es tantito!* –como decimos en México coloquialmente- *¿cuánto es poco?* –como lo entenderían en otros países- no lo sabemos porque nuestras escalas de datos subjetivos son sorprendentemente diversas, a tal grado, que Kennedy y colaboradores (2013) en una revisión del tema concluyeron que México no tiene condiciones para desarrollar propuestas de turismo sustentable, como marca la teoría del ecoturismo. Por otro lado, los cuatro ejes vertebrales del desarrollo sustentable para alcanzar la sustentabilidad regional establecen que toda actividad debe ser Económicamente *Viable*, Socialmente *Aceptable*, Ambientalmente *Coherente* con el paisaje natural y Tecnológicamente *posible* (Real, 2013). Estamos, por tanto, inmersos en un mundo filológico contradictorio, totalmente opuesto a una dialéctica de la conservación de la naturaleza.

SECTUR y los gobiernos de los estados, han apostado por el turismo sustentable más que por ningún otro tipo de turismo, al menos así lo demuestran las cifras de proyectos apoyados durante el 2014. El número total de proyectos de turismo apoyados asciende a 305, de los cuales 223 están en el tipo sustentable (73%), como puede verse en la Tabla 2. Aproximadamente \$2,658.84 billones de pesos mexicanos hemos invertido en este tipo de proyectos ¡una media de \$11.9 millones en moneda nacional por proyecto! Claro que hay proyectos que han ocupado mucho más de 11 millones y otros sólo unos cuantos cientos de miles de pesos, pero aun así, sigue siendo una barbaridad tomando en cuenta que no hay resultados de éxito dado que de acuerdo con los operadores turísticos, la ganancia por actividades ecoturísticas es marginal y en muchos casos nula, no da para sobrevivir dignamente y la gente local debe realizar otras actividades complementarias (Budeanu, 2007; Priego et al., 2011; Sheldon y Park, 2011); en muchas ocasiones las verdaderas ganancias están en las empresas transnacionales, ya que ofertan al mismo viajero, además de turismo de naturaleza, otras modalidades y así compensan (DRV, 2015; TUI, 2015). Un bajo porcentaje de empresas turísticas tienen éxito de moderado a bueno, pero sólo cuando presentan inversión privada en el *negocio* además de la subsidiada (Blanco et al., 2009; Buckley, 2012).

Total de Proyectos Turísticos apoyados durante el 2014			
N. de Proyectos	Subsidio federal (Millones de pesos)	Aportación Estatal (Millones de pesos)	Detonado (Millones de pesos)
305	\$1,609.70	\$1,427.35	\$3,037.12
Proyectos Desarrollo Turístico Sustentables apoyados durante el 2014			
N. de Proyectos	PRODERETUS (Millones de pesos)	Aportación Estatal (Millones de pesos)	Detonado (Millones de pesos)
223	\$1,494.63	\$1,164.19	\$2,658.84

Tabla 2: Apoyo económico a proyectos turísticos y Proyectos Turísticos Sustentables por las administraciones públicas mexicanas. Datos de INEGI-SECTUR, 2014.

SECTUR a través de su Programa de Turismo Sustentable (2011) sólo menciona DOS casos de éxito para el periodo 2000-2010 (Huatulco, Oaxaca; Sombrerete, Zacatecas), cuando apoyaron 115 proyectos, lo que significa que el 98.26% de los programas fracasaron o

existen de manera marginal sin cumplir las metas establecidas, en especial, las de impacto beneficioso en la sociedad local y conservación ambiental.

Tan grande fracaso del programa de turismo sustentable obligó a la autoridad federal a replantearlo, de tal forma que se creó en el 2010 el Programa de Ecoturismo y Turismo Rural. La empresa Consulting & Coaching fue la encargada de elaborar la evaluación del diseño del programa en 2011 (Mir et al., 2011). La conclusión fue clara y contundente, en el sentido de que las deficiencias del programa no pronostican su éxito. Deben focalizarse en los beneficios sociales de los locatarios; documentar las lecciones aprendidas y dar mejor seguimiento a los programas implementados. No hay concordancia entre lo que establecen como competitividad ecoturística y sustentabilidad, parecen antónimos y así nunca se consolidará el turismo de naturaleza. Por otro lado, los operadores turísticos consideran que se pueden mejorar los ingresos y tener mejores prácticas sustentables si se obtiene una certificación de empresa sustentable. Pero sólo aproximadamente la mitad de ellos (40% en el caso de Chile) consideran que la certificación debe ser para proteger el ambiente de sufrir mayor deterioro (Román y Font, 2014), de lo contrario, perderán toda la clientela, así que de nuevo, es un factor comercial, no altruista ni ambientalista; en el caso de México, aunque no hay datos oficiales del sentir de los operadores ecoturísticos en este sentido, sí hay evidencia de que siguen la misma línea que los agentes chilenos (SECTUR, 2011).

La Figura 2 muestra en qué hemos invertido para tener tan pobres resultados. Sobresale por entre todos los rubros el de Infraestructura y Servicios (53%), mientras que el de asistencia técnica tiene la menor inversión (8%). El capital bruto fijo turístico (construcción de infraestructura y maquinaria y equipo para su mantenimiento) es el que mayor incremento ha tenido respecto al gasto público para fomentar el turismo (INEGI 2013), lo que denota que en efecto, gastamos dinero en construir donde no debiera haber construcciones.

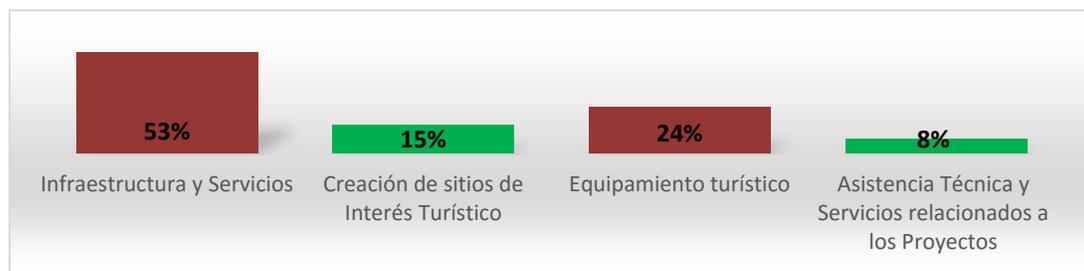


Figura 2. Rubros en los cuales la administración pública ha otorgado apoyo económico dentro del llamado Turismo Sustentable durante 2013 (Datos tomados de INEGI-SECTUR, 2014).

En la Tabla 3 Se presenta el detalle de lo que significa para el gobierno mexicano cada rubro de inversión. Llama la atención que el rubro Infraestructura y Servicios se enfocó a promover por ejemplo, Imagen Urbana, equipamiento turístico, alumbrado y accesos a playas y lagunas, en otras palabras, hemos invertido en la destrucción del paisaje natural para transformarlo en un paisaje construido. Más del 80% de los ecoturistas mencionan que hacen este tipo de turismo por los atractivos de la naturaleza: la belleza escénica, la biodiversidad, el ruido del bosque, el estruendor de la cascada, la tranquilidad de la brisa o lo intempestuoso del viento... Y mientras los ecoturistas buscan naturaleza, nuestras autoridades se empeñan en buscarles atractivos antropogénicos, para que no se “hastíen”.

¿Qué tiene que hacer un ecoturista? Disfrutar la naturaleza. ¿para qué buscarles actividades de diversión con infraestructura construida? ...se me ocurre que para retenerlos más en el sitio o para estimularles a que gasten más. Entonces, regresamos al mercantilismo y nos salimos del ecoturismo. No se malentienda, el ecoturismo no está peleado con actividades recreativas, lúdicas o deportivas pero sí con infraestructura absurda para desarrollarlas, a tal grado que a veces lo olvidamos y eliminamos la razón de ser del ecoturista: ir a un sitio para establecer contacto con la naturaleza (Budeanu, 2007); o el del eco-turista rural o cultural, que es estar en contacto con la comunidad, aprender de ella y vivir sus experiencias (Hultman et al., 2011). La Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CNDPI) tiene registrados siete corredores paisajísticos con más de cinco años de operación y 11 corredores generados a partir del 2011 dedicados al turismo de naturaleza, porque se desarrollan en áreas naturales protegidas, pero que contienen un fuerte componente étnico, llamado Turismo Alternativo en Comunidades Indígenas. Desafortunadamente no dan indicadores de éxito o de fracaso por lo que no se puede saber la situación de estos emblemáticos sitios de la naturaleza y la cultura mexicana (CDI, 2015); sin embargo, haciendo caso a las cifras del INEGI (2013), se puede presuponer más fracaso que éxito debido a que el único sector del turismo que descendió en ventas fue el de artesanías (-0.4% para el 2013).

Nombre genérico	Rubros de aplicación del apoyo	Proyectos apoyados
Infraestructura y Servicios	Imagen Urbana y equipamiento turístico• alumbrado • iluminación •rehabilitación del corredor •Parque temático• Creación de andador• Programa de accesibilidad a playas públicas accesos a lagunas.	119
Creación de sitios de Interés Turístico	Estacionamiento vialidades y Red Pluvial• Canalizaciones y Redes en Obra Exterior• Intervención en Nave Principal• Rehabilitación o Construcción de Museo• Rehabilitación o construcción de Mirador o Muelle •3a.Etapa de la Construcción del complejo Escuela Modelo (restauración de la antigua escuela modelo, plaza comercial, estacionamiento, áreas de servicios y conjunto estudiantil)• Infraestructura gastronómica• Parque temático balneario• Corredor de Balnearios •Construcción de centros de convenciones •iluminación arquitectónica• Construcción de Parador Ecoturístico• Rehabilitación de embarcaderos• Regeneración de espacios culturales• Construcción de andador Turístico• Área integral de atención a visitantes.	33
Equipamiento turístico	Equipamiento• Parque Temático• Centro de atención y protección al Turista• Rehabilitación de la Imagen urbana• Señalización turística •Plaza gastronómica y artesanal• alternativas turísticas sustentables• sendero interpretativo• Parque ecoturístico• Andador turístico México• Iluminación en Grutas• Parque recreativo	54
Asistencia Técnica y Servicios relacionados a los Proyectos	Estudios previos de Impacto Ambiental •Diseño de productos turísticos• Plan de Recuperación Turística región frontera norte• equipamiento circuito turístico • Conclusión de Estudios, Proyecto Ejecutivo y Obra Civil •Planes, Desarrollo y Evaluación de Proyectos Ejecutivos	17
Total		223

Tabla 3. Rubros en los que se aplica el gasto público destinado al Turismo Sustentable de acuerdo a INEGI-SECTUR (2014).

El Plan Nacional de Desarrollo, que actúa como principal instrumento de planeación en México, del que se desprenden instituciones con programas de carácter específico en Turismo como la Secretaría de Turismo (SECTUR), Comisión Nacional de Desarrollo de los Pueblos indígenas (CDI), el Instituto de Competitividad Turística (ICT), La red de investigadores y centros de investigación en turismo (RICIT), la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), la Comisión Nacional para el Conocimiento y uso de la Biodiversidad (CONABIO) y la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR), busca elevar los porcentajes de afluencia de turistas y de ganancias económicas a través de iniciativas sustentables, las cuales, incluso, están ligadas a proyectos de investigación aplicada por parte del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología mediante los fondos sectoriales SECTUR-CONACYT.

El problema estriba en que las comisiones dependen de diferentes cabezas de sector, unas son de Turismo, otras de Medio Ambiental y otras de Gobernación, la transversalidad sólo se encuentra en papel, nunca en hechos. Las contradicciones entre la CONANP y SECTUR se hacen de esta forma evidentes cuando la primera menciona en la Estrategia Nacional para un Desarrollo Sustentable del Turismo se sostiene por tres pilares, siendo el primero, el de creación de instrumentos para el manejo del impacto; el segundo, apoyo de infraestructura; y el tercero, desarrollo de conocimiento y capacidades (CONANP, 2008). La Tabla 3 muestra que no se respeta ese mandato político. Las razones de tales incongruencias son claramente económicas debido a que se utiliza el programa turístico en México como medio para superar los umbrales de pobreza extrema de las zonas rurales y étnicas. México genera gran parte del PIB a través del sector terciario (servicios 59.5% del PIB total), dentro de este sector el Turismo representa el 4.6% en los siguientes apartados: servicios de esparcimiento, culturales, deportivos y otros servicios recreativos (0.4%); servicios de alojamiento y preparación de alimentos y bebidas (2.2%); otros servicios excepto actividades gubernamentales (2%). A su vez, el turismo recibe servicios de apoyo representando un 21.6 % por parte del comercio (15.5%) y transportes (6.1%) (INEGI, 2013). En síntesis, el 8.7% del ingreso bruto de México es por servicios turísticos siendo el tercer sector más lucrativo del país, por detrás del petrolero y las divisas de los migrantes (García, 2013). El último gran problema mexicano en el desarrollo de programas ecoturísticos es el relacionado con la transferencia del recurso. Los apoyos del gobierno hacia el ecoturismo en varias ocasiones suele llegar incompleto, existe corrupción entre los líderes de proyectos y el gobierno. Cabe señalar que los líderes del proyecto son en su mayoría los tour operadores (Dickinson et al., 2015).

Aspecto político del ecoturismo

El Ecoturismo es un tipo de turismo que bajo la perspectiva de la política nacional e internacional se entiende como una actividad lucrativa. Al llamarlo turismo sustentable nos quieren vender la idea de que si llega a generar impacto ambiental, éste se minimiza al compararlo con las venajas sociales que son mucho mayores si se alivia la pobreza de los grupos sociales que viven en las zonas naturales más prístinas del país, cerca de un millón de indígenas que no hablan español o que apenas lo hablan (Cámara de diputados, 2011). En el ecoturismo, el viajero adquiere con el tiempo una serie de comportamientos basados en creencias que generan actitudes e intenciones hacia prácticas ambientales. Tienen un interés en actividades al aire libre, de relajación, deporte sin equipamiento complicado (a veces ni bicicletas, por supuesto nunca vehículos de motor, ni tirolesas, por ejemplo); los turistas de naturaleza son turistas responsables que pueden recrearse de actividades rurales, para lo cual, viajan a menudo con una mochila y realizan excursiones de un día por senderos marcados desde muy antiguo por los pobladores comunitarios o marcados en rutas por espacios naturales. Estos viandantes dejan una derrama económica superior a los \$300 millones de pesos y se componen mayoritariamente de turistas nacionales. Lo más importante es que los ingresos por esta actividad se quedan directamente en las comunidades que los acogen y guían (Álvarez et al., 2013b).

El Gobierno Mexicano para elevar los porcentajes de turismo y utilizar dicha actividad como detonadora del desarrollo rural, no duda en autorizar proyectos de operadores

turísticos nacionales e internacionales considerando el potencial de capital natural más capital humano que se encuentra en nuestros paisajes (Gutiérrez-Yurrita et al., 2012). El problema estriba en que no sólo somos capital, somos personas y plantas y animales silvestres; y funciones de un ecosistema que está conectado en red con otros ecosistemas formando una gran maraña de relaciones en las cuales son cruciales los procesos que cruzan los supuestos límites de cada ecosistema (Gutiérrez-Yurrita et al., 2014). Visualizar el paisaje natural o poco alterado como fuente de producción de bienes y servicios ha resultado ser mal negocio, tanto para la naturaleza como para la comunidad local, los operadores turísticos y el mismo gobierno, los resultados hablan por sí solos (Datatur, 2015).

Los criterios que las distintas instituciones gubernamentales utilizan para la implementación de un proyecto ecoturístico tal y como los han definido en varios documentos, no se ven reflejados en sus acciones, ni siquiera en su estrategia de turismo sustentable. En el año 2011 se cambió de estrategia sobre el turismo sustentable, pero no cambiaron ni los indicadores ni la manera de entender este tipo de turismo con sus modalidades divergentes, más que convergentes en la sustentabilidad –entendida ésta como la meta de la actividad-. Llámese turismo responsable, ecoturismo o turismo social, si no cambiamos el concepto, poco podrá hacer la semántica para mejorar las condiciones eco-turísticas y las responsabilidades de cada parte involucrada: autoridad, operadores nacionales e internacionales, locatarios, indígenas y viajeros.

Sin contar que los tour operadores en su mayoría son jóvenes con experiencia limitada y que cuentan con poco conocimiento sobre la economía, la situación ambiental y sociológica del destino, cabría esperar que tanto los tour operadores y el gobierno aplicaran los criterios de sustentabilidad empezando por respetar sus propias definiciones de ecoturismo y formalizando el nivel de conocimiento y experiencia de todos los involucrados en la actividad (Buhalis, 2000). El turismo sustentable únicamente puede generar beneficios en la comunidad o región donde se realice si se practican los tres criterios de su origen (Moscardo, 1999):

- ecológicamente soportable
- económicamente viable y
- éticamente y socialmente equitativo para las comunidades locales.

Los lugares turísticos rurales en ocasiones cuentan con poca infraestructura que únicamente es utilizada para prestar los pocos servicios de los viajeros que llegan hacia el lugar sin embargo gran parte de la comunidad no cuenta con los beneficios de infraestructura, luz, agua e incluso no toman decisiones sobre los acuerdos que los tour operadores hacen en la región, hasta el momento que les presentan los proyectos. Al arribar los promotores turísticos a la campiña productiva con una agricultura de subsistencia y marcada por la tradición en los cultivos y formas de llevarlos a cabo, les surge el lado romántico de la producción y desean detonar en ella actividades llamadas turismo rural. Entonces, una actividad que tenía el viajero como alternativa a sus actividades como turista alternativo, se convierte en turismo de masas. Un turismo marcado por la era de la modernidad en la que vivimos y que creemos que rescatar los modelos de apropiación de recursos del pasado es lo mejor porque está de moda, pero que no se percatan que con la masificación de las

actividades rurales, cambian el estilo de vida del campesino e indígena, introduciéndolos en la globalización del mercado (Osorio, 2010).

Indiscutiblemente el nivel de inseguridad en el país afecta a los destinos turísticos, y por ende a las comunidades, hecho que el gobierno debería solucionar dada la derrama económica que representa especialmente para las pequeñas comunidades, o para los grupos étnicos en ambientes naturales poco urbanizados que no cuentan con otras posibilidades de ingresos, o que éstas son escasas, pero que la realidad es otra. La expansión de las oportunidades de desarrollo va íntimamente ligada a la expansión del riesgo (Osorio, 2010). Desarrollar de forma integral una comunidad indígena, implica incrementar su vulnerabilidad al peligro, así como la de los viajeros que exploran rutas poco vigiladas por autoridades competentes. Los riesgos de desastres ambientales también están presentes en estas comunidades de forma recurrente, y casi siempre culminan en desastres sociales (Bravo y Gutiérrez-Yurrita, 2014). Es un hecho que la inseguridad civil en la que se encuentra México ha afectado al turismo en general, pero sobre todo al turismo sustentable o de internación. Dejar las grandes urbes y destinos conocidos de sol y playa para adentrarse al México profundo, es muy peligroso y más que turismo sustentable se convierte en turismo extremo.

Aspecto conceptual

Al ecoturista le gusta estar paseando por una naturaleza más o menos *incotrolada*, desea que el camino por el cual ande sea seguro y esté acondicionado para “guiarlo” por el paisaje en una jornada interesante de aprendizaje, placer, ocio y recreación en general. El caminante tiene el anhelo de descubrir que cuando viaja va a encontrar diferentes cosas y culturas, y no que encontrará “*lo mismo de siempre*” pero en otro sitio. De esta forma, se hace una necesidad impostergable, si se quiere competir en serio en este mercado, asegurar al aventurero, al excursionista y al romántico de la naturaleza que el senderismo lo transportará a otra época y a otro lugar, que su estancia en México será diferente a la de otros sitios. Los ecoturistas verdaderos más que turistas son agentes de cambio a través de sus viajes de turismo responsable o ecológico (Suárez, 2002). Cambio de actitud frente a la naturaleza de ellos mismos y de la gente con la que conviven al promover conductas sustentables; cambio de postura personal sobre la diversidad cultural, aceptando incondicionalmente otras religiones y modos de vivir, promoviéndolo en sus hogares y comunidad de residencia al volver de un viaje de turismo responsable y ecológico. Son agentes de cambio político puesto que sus recorridos por la naturaleza y las comunidades que los acogen son acciones concretas de intercambio educativo y promoción de nuevos proyectos públicos para mejorar el nivel de vida de los locatarios, coherentes son su entorno natural y programas de conservación de la naturaleza.

De esta forma, la economía verde puede ser una de las respuestas económicas para las personas de las regiones donde se genera el ecoturismo, ya que es un método que aborda el cambio climático, hace uso de tecnologías de punta en informática, ingeniería genética, biología sintética producción de alimentos y servicio de telecomunicaciones para enriquecer las sociedades en calidad de vida, bienes y servicios (PNUMA, 2011). La SECTUR (2014) visualiza como crecimiento del país con la innovación del producto turístico al turismo

responsable definiéndolo como: “*Dinámicos y creativos son los turistas quienes tienen sumo respeto al ambiente, éste es un factor decisivo en la selección de ciudades donde el tema de concientización ecológica y el respeto a la naturaleza sea determinante en la conservación de las ciudades e iniciativas por el cuidado ambiental. Este hecho alienta a las ciudades a ser más verdes*”.

Sin embargo las únicas regiones que cuentan con naturaleza casi virgen son las comunidades étnicas donde no existe desarrollo de infraestructura y la que se crea es a costa de destruir la belleza del lugar, antropofizándola. Con proyectos dirigidos a la innovación en el turismo, SECTUR-SEMARNAT y CONACYT, tratan de promover la creación de nuevos productos turísticos, incluyendo sitios de turismo ecológico, pero tomando en cuenta criterios de sustentabilidad (Convocatoria sectorial del CONACYT-turismo 2015).

No obstante, para que dicha convocatoria de investigación en innovación turística prospere, los tour operadores que deseen participar junto con los investigadores, deben tener las siguientes perspectivas sobre los servicios que prestarán en el ecoturismo, perspectivas que deben compartir con las autoridades locales, estatales y federales (Suárez, 2002; van Pearson, 2006; Álvarez et al., 2013a):

- Estar dentro de la legalidad respecto a los usos del suelo y derechos de propiedad.
- Ofrecer actividades amigables con el ambiente.
- Contribuir a resolver los problemas de pobreza local entendiendo sus causas.
- Procurar aplicar los criterios de justicia social y equidad en todo momento.
- Apoyar prácticas de capacitación a locatarios con talleres de toma de decisiones.
- Generar mecanismos de transferencia de tecnologías limpias cuando se necesiten.
- Elaborar materiales didácticos para la localidad y visitantes acordes al lugar.
- Construir sólo lo estrictamente indispensable para la comodidad del viajero.
- Desarrollar la infraestructura de urbanización con criterios ambientales locales.
- Diversificar los productos que puede ofrecer una misma región.
- Atraer la reinversión en todas las actividades.
- Propiciar que la actividad se realice de manera responsable por parte de todos.
- Reorientar el gasto público a los rubros que apoyen actividades de integración.
- Apostar decididamente por el turismo nacional con incentivos concretos para su desarrollo, instrumentos de seguridad civil, seguridad ambiental y comercio justo.

Este tipo de turismo va más allá del turismo sustentable, social o ecológico, es un turismo responsable que no siempre reflejará grandes derramas económicas a los operadores, por lo que tampoco se cumplirán en todo momento estas expectativas de negocios (CBI 2003). Sin embargo, el grado de influencia de las estrategias de *marketing* y tácticas operacionales por los operadores turísticos e incluso por las autoridades públicas pueden ayudar a que la actividad genere la riqueza suficiente para aliviar la pobreza local y elevar el nivel de vida de los comunitarios (Carey, 1997).

Por su parte, los visitantes tienen una perspectiva sobre las actividades sustentables que desean sean cumplidas por los operadores y autoridades (Miller, 2001):

- Demandan que los tour operadores actúen de manera más responsable con el ambiente.
- Demandan que el turismo sustentable no se masifique y que respete la cultura local.
- Demandan por precios justos y que el apoyo se quede en las comunidades.

La comunidad, por su lado, también tiene ciertas expectativas cuando se le plantea la posibilidad de ser centro de una actividad turística responsable, y son por desgracia, las expectativas que menos se cumplen (Macario, 2003; Estrada, 2005):

- Apoyo y respeto para mantener sus actividades tradicionales de subsistencia (caza, pesca, ramaje, etc.).
- Apoyo y respeto para continuar con sus actividades religiosas o espirituales y de culto.
- Apoyo y respeto a sus creencias cosmogónicas (saber ser y saber estar).
- Apoyo y respeto a su modo de hacer las cosas (saber hacer).
- Apoyo y respeto a sus ritmos de trabajo y concepto del tiempo (saber esperar).
- Apoyo y respeto a su autonomía como pueblo en la toma de decisiones.
- Apoyo para mejorar su poblado y comunidad conservando su estilo de vida.

Esto les permite contar con la producción de alimentos y satisfacer su consumo local así como estar cómodos con su estilo de vida ancestral. Mantener su orgullo de ser indígenas. Estas actividades no suelen generar un nivel económico alto por lo que en la mayoría de los casos las habitantes están dispuestas a practicar otro tipo de actividad. No entender ni aceptar esto por los operadores, visitantes y autoridades pone en grave peligro la subsistencia de la socio-diversidad de México (Dickinson et al., 2015). En la Figura 3 se muestra un diagrama de cómo se entrelazan los aspectos centrales del desarrollo sustentable con actividades ecoturísticas para llegar a la sustentabilidad utilizando los modernos conceptos de la economía verde.

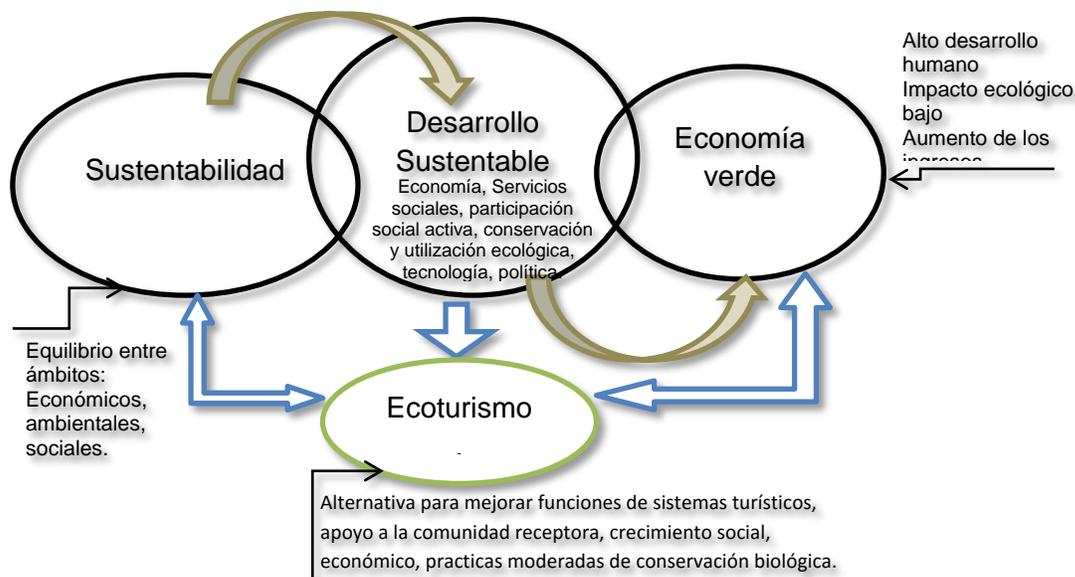


Figura 3. Diagrama sintético de la transversalidad conceptual del ecoturismo.

Conclusiones

- Los hechos encontrados en la literatura indizada sobre los programas de gobierno reflejan que el concepto de turismo sustentable y sus tipos es muy variable, contradictorio y absolutamente enfocado a la producción de bienes y servicios en áreas poco urbanizadas y en paisajes naturales conservados.
- Aunque el ecoturismo es visto como una actividad que impulsa el desarrollo socio-económico en una localidad marginada económicamente y de rezago social, pero en contacto estrecho con paisajes naturales bien conservados, no logra detonar su desarrollo debido a algunas malas prácticas de tour operadores privados, favorecidas por políticas públicas mal planificadas y carentes de instrumentos para realizarlas como establecen sus programas.
- Lo mejor para las comunidades debería ser que ellas mismas realizaran sus propuestas de proyectos y los liderarán, convirtiéndose en agentes directos de cambio hacia conductas sustentables y esa actitud, junto con sus saberes, compartirlos con los visitantes.
- Las autoridades, en sus diferentes niveles de gobierno, deben generar un clima de seguridad humana en todos niveles para que el visitante y el comunitario sientan que están protegidos contra desastres ambientales, problemas de salud o conflictos sociales locales y regionales.
- El gobierno y las instituciones como, SECTUR, CDI, SEDESOL entre otros, deben apoyarse en las universidades, *centros de investigaciones como el CIEMAD del IPN* y centros de capacitación para realizar actividades de capacitación, diseño y operación de nuevos proyectos ecoturísticos.

Bibliografía

- Acosta, M. y Gutiérrez-Yurrita, P. J. (2015). Patrimonio paisajístico y seguridad humana en la zona periurbana del Distrito Federal. *Observatorio del desarrollo*, 4(14): 47-54.
- Álvarez, A., Zamora, N. y Gutiérrez-Yurrita, P. J. (2013a). Propuesta de un nuevo modelo de turismo en áreas naturales protegidas con alto valor paisajístico y cultural: turismo responsable. Pp.: 55-61. En: Bravo, B., Niembro-García, I., Salgado, L. & Gutiérrez-Yurrita, P. J. (Eds.): *Memorias en extenso del Primer Simposio Internacional de Innovación en Sistemas Industriales y Ambientales*. ISBN: 978-607-00-6908-6. México.
- Álvarez, A., Ortega, A., Rebollar, M. y Gutiérrez-Yurrita, P. J. (2013b). Potencial turístico en la sierra Otomí de Amealco (Qro.). *Memorias del XVII Congreso de turismo: por un turismo de calidad, vívelo natural*. Universidad Estatal de Sonora. Hermosillo (Sonora, México). 10 pp.
- Blanco, E., Lozano, J., y Rey-Maqueira, J. (2009). A dynamic approach to voluntary environmental contributions in tourism. *Ecological Economics*, 69(1), 104–114.
- Blázquez, J. (2012). Impactos, riesgos y limitaciones de los modelos turísticos convencionales: nivel macro-socioeconómico, nivel micro-socioeconómico, medioambiental y sociocultural. *Turismo responsable, sostenibilidad y desarrollo local comunitario*: 43-64.
- Blázquez, M., y Peretti, M. F. (2012). Modelo para gestionar la sustentabilidad de las organizaciones a través de la rentabilidad, adaptabilidad e imagen. *Estudios Gerenciales*, 28(125): 40-50.
- Bravo, B. y P. J. Gutiérrez-Yurrita., P. J. (2014). Introducing a new logical model based on the holistic approach to risk assessment for environmental disaster. *Geological and Environmental Sciences*, III(73):60-64
- Buckley, R. (2012). Sustainable Tourism: Research and Reality. *Annals of Tourism Research*, 39(2): 528–546.
- Buckley, R. C., y Pegas, F. (2013). Tourism and corporate social responsibility. In A. Holden, & D. Fennell (Eds.), *Handbook of tourism and environment*. Routledge. London, U.K.
- Budeanu, A. (2007). Sustainable tourist behaviour – A discussion of opportunities for change. *International Journal of Consumer Studies*, 31(5), 499–508.
- Buhalis, D. (2000). Relationships in the Distribution Channel of Tourism: Conflicts Between Hoteliers and Tour Operators in the Mediterranean Region. In *Global Alliances in Tourism and Hospitality Management*, (eds) J. Crotts, D. Buhalis and R. March, pp. 113–139. Haworth Press, New York.
- Cámara de diputados 2011. www.diputados.gob.mx/camara/.../Carpeta16_Situacion_indigenas.pdf, documento consultado el 2 de abril de 2016.
- Carey, S. (1997). Tour operators and destination sustainability. *Tourism management*, vol. 18, no. 7, pp. 425-431, 1997
- Cavlek, N. (2002). Tour operators and destination safety. *Annals of tourism research*, 29(2): 478–496,
- CDI (Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas) 2015. <http://www.cdi.gob.mx/turismo/> documento consultado el 2 de abril de 2016.
- CONANP. (2008). http://www.conanp.gob.mx/acciones/pdf_fanp/Reporte%20SME-FANP%202008%20Final.pdf documento consultado el 2 de abril de 2016.
- CONEVAL. (2014). http://www.coneval.gob.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2014.aspx documento consultado el 2 de abril de 2016.
- CRT (Center for Responsible Travel) (2011). Responsible travel: Global trends & statistics. Market trends series. Washington, D.C.
- Datatur (2015). <http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/Inicio.aspx> consultado el 2 de abril de 2016.
- de Kadt, E. (1979). Social planning for tourism in the developing countries. *Annals of Tourism Research*, 6(1), 36-48.
- Dickinson, C., Pinkus, M., Pinkus M. y Ramón, C. (2015). Depredación y ecoturismo. Realidades de los prestadores de servicios en la reserva de la Biosfera ría Celestún, Yucatán. *Península*, X (1): 145-161.
- DRV (Deutscher Reisebu`ro und Reiseveranstalter Verband). Facts and figures: the German travel market. Available from: <http://www.driv.de/>, documento consultado el 2 de abril de 2016.
- Estrada Lugo, E. I. J. (2005). ‘Grupo doméstico y usos del parentesco entre los Mayas Macehuales del Centro de Quintana Roo: el caso del ejido Xhazil y Anexos’. Tesis de Doctor en Antropología Social, México.
- García, H. (2013). Remesas, petróleo, turismo. *Revista de periodismo digital Sin Embargo*. 2 julio.

- Gutiérrez-Yurrita, P. J. (2000). Reflexiones sobre la gestión de los cuerpos de agua epicontinental y su papel en la cultura. *Zoología Informa*, 43:27-57.
- Gutiérrez-Yurrita, P. J. (2015a). El nuevo Oxímoron de Naciones Unidas: Economía Verde. *Serendipia*, VI(35): 39-40.
- Gutiérrez-Yurrita, P. J., Ortega, A., Álvarez, A., García, L. y Rebollar, M. (2014). The holistic management of the landscape of ethnic communities will reduce climate change and promote its sustainability. *International Journal of Environmental Science and Development*, 5(3): 317-323.
- Gutiérrez-Yurrita, P. J., García, L. y Rebollar, M. (2012). Is ecotourism a viable option to generate wealth in brittle environments? A reflection on the case of the Sierra Gorda Biosphere Reserve, México. *Transactions on Ecology and the Environment*, 161(V): 141-151.
- Hultman, M., Katsikeas, C. S., y Robson, M. J. (2011). Export promotion strategy and performance: The role of international experience. *Journal of International Marketing*, 19: 17–39.
- Hultman, M., Kazeminia, A., y Ghasemi, V. (2015). Intention to visit and willingness to pay premium for ecotourism: The impact of attitude, materialism, and motivation. *J. of Business Research*, 68(9):1854-1861.
- INEGI (2013). Cuenta satélite del Turismo de México. documento consultado el 2 de abril de 2016: http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2015/especiales/especiales2015_03_8.pdf
- INEGI (2015). Producto Interno Bruto Trimestral. documento consultado el 2 de abril de 2016: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/cn/pibt/default.aspx>
- Kennedy, M. O., Monica, V. V., Maria, A. S. N. y Carlos, A. R. G. (2013). Ecotourism in developing countries: a critical analysis of the promise, the reality and the future. *Journal of Emerging Trends in Economics and Management Sciences*, 4(5), 481-486.
- Khan, M. (2003). ECOSERV: Ecotourists quality expectations. *Annals of Tourism Research*, 30: 109-124.
- Knoepfel, P., Nahrath, S., y Varone, F. (2007). Institutional Regimes for Natural Resources: An Innovative Theoretical Framework for Sustainability. *Environmental Policy Analyses*, 455-506.
- Korstange, E. (2013). Turismo, desarrollo y sustentabilidad. Reflexiones teórico-metodológicas. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 11(1):247-250.
- Llamas, C. (2009). Marketing y Gestión de la Calidad Turística. Ed. Liber Factory. Madrid. 100pp.
- Macario, M. P. A. (2003). 'Efecto del cambio de uso de suelo sobre la selva y estrategias para el manejo sustentable de la vegetación secundaria en Quintana Roo'. Tesis de Doctor en Ciencias Agropecuarias. Mx.
- Miller, G. (2001) Corporate responsibility in the UK tourism industry. *Tourism Management* 22, 589–598.
- Mir, C., Martí, C. y Loyola, D. (2011). Evaluación en materia de Diseño del Programa de Ecoturismo y Turismo Rural. SECTUR-Consulting and Coaching. 115pp. México.
- Molera, L. y Albaladejo, I. (2006). Profiling segments of tourists in rural areas of South-Eastern Spain. *Tourist Management*, 28(3): 757-767.
- Moscardo, G. (1999). Interpretation and sustainable tourism. *The Journal of Tourism Studies*, 9(1): 2-13.
- Murray, I., Salamanca, O. R., y Blázquez-Salom, M. (2005). Las huellas territoriales de deterioro ecológico. El trasfondo oculto de la explosión turística en Baleares. *Scripta Nova: revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 9: 181-204.
- Noronha, R. (1976). 'Review of the Sociological Literature on Tourism'. International Bank for Reconstruction and Development, New York.
- Osorio, M. (2010). Turismo masivo y alternativo. Distinciones de la sociedad moderna/posmoderna. *Convergencia*, 52: 235-260.
- PNUMA (2011). Hacia una economía verde: Guía para el desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza, www.unep.org/greeneconomy documento consultado el 2 de abril de 2016.
- Priego, M. J., Najera, J. J., y Font, X. (2011). Environmental management decisionmaking in certified hotels. *Journal of Sustainable Tourism*, 19(3): 361–381
- Real, G. (2013). 'Sostenibilidad, Transnacionalidad y transformaciones del derecho'. En: Da Silva Antunes de Souza, M. C. y D. Scmitt Siuqueira Garcia (Comp.): *Direito ambiental, transnacionalidade e Sustentabilidade*. E-book. Univali Editora, Itajaí, Brasil.
- Ruiz, A. (2016). El destino turístico. Aproximaciones conceptuales, esquemas analíticos y ciclo de vida. *Ide@s CONCYTEG*, 11 (129): 43-57.
- SECTUR. (2014). Boletín cuatrimestral de turismo, No. 38. México. 135pp.

- SECTUR. (2011). Sustentabilidad. documento consultado el 2 de abril de 2016: http://ictur.sectur.gob.mx/index.php/publicaciones/estudios-e_investigaciones/sustentabilidad. Viewed August 04, 2015.
- SECTUR. (2014). Mercados especializados. Tendencias del turismo. documento consultado el 2 de abril de 2016 <http://www.sectur.gob.mx/programas/innovacion-del-producto-turistico/mercados-especializados/>
- Sheldon, P. J., y Park, S.-Y. (2011). An exploratory study of corporate social responsibility in the US travel industry. *Journal of Travel Research*, 50(4), 392–407.
- Suárez, A. (2002). Turistas convertidos en activistas. *Impulso ambiental*, 14: 8-10.
- Touristik Union International (TUI). Available from: <http://www.preussag.de/en/konzern/>, documento consultado el 2 de abril de 2016.
- Van, pearson. (2006). A Long-haul Destination: Sustainability Reporting Among Tour Operators *European Management Journal* Vol. 24, No. 6, pp. 381–395, 2006
- Yagüe, R. M. (2002). Rural tourism in Spain. *Annals of Tourism Research*, 29(4): 1101–1110.



Edith E. Medina

Estudiante de la Licenciatura en Turismo en la Universidad Tecnológica de Cancún (Quintana Roo). Realizó una estancia de investigación fuera de México (Estados Unidos) y un verano de la ciencia del programa Delfín en el Instituto Politécnico Nacional.



Pedro Joaquín Gutiérrez-Yurrita

Es profesor investigador titular C del Centro Interdisciplinario de Investigaciones y Estudios sobre Medio Ambiente y Desarrollo del Instituto Politécnico Nacional (Ciudad de México, México). Estudió Biología, Maestría en biología de sistemas (UNAM) y diploma de estudios avanzados en derecho ambiental y de la sustentabilidad (Universidad de Alicante, España). Es doctor en Ciencias Biológicas con especialidad en Ecología por la Universidad Autónoma de Madrid. Ha realizado un posdoctorado en la Universidad de la Laguna (Canarias, España), estancias de investigación en la Universidad de Évora (Portugal) y un año sabático en la Universidad de Alicante (España). Tiene 92 artículos publicados, 32 artículos en proceedings indizados, 9 capítulos de libros y dos libros.

Correo-e: pgutierrezy@ipn.mx