

Las psicologías y sus objetos de estudio.

1

Hoy en día la palabra psicología es más común de lo que era hace 70 años. Escuchamos en la radio hablar a especialistas en temas psicológicos, vemos en la televisión a psicólogos (as) asesorando al auditorio, en el colegio se brindan pláticas moderadas por psicólogos, incluso si vamos a solicitar un trabajo tenemos que resolver pruebas psicológicas o si tenemos dudas sobre la carrera que queremos estudiar, un psicólogo nos puede orientar sobre nuestra vocación, etc.

Pareciera que todo el mundo sabe qué es la psicología y cuál es su objeto de estudio. Pero lo cierto es que la historia de la psicología ha pasado por muchas transformaciones y sus objetos de estudio son muy diversos.

Hagamos un pequeño ejercicio de reflexión y responde la siguiente pregunta ¿Qué es la psicología y qué estudia?

Nestor Braunstein (Braunstein, 1975) realizó una revisión para identificar las definiciones de la psicología y sus objetos de estudio en las principales obras de psicología del siglo XIX y lo que encontró fue lo siguiente:

En Rusia: S.L. Rubinstein en su libro “La psicología, principios, método, desarrollo” (Rubinstein, 1963) dice que la psicología es “la ciencia que investiga las leyes de la actividad psíquica, actividad que tiene su asiento en el cerebro del hombre” (p. 37).

En Alemania: Werner Wolf en su libro “introducción a la psicología” (Wolf, 1963) señala que “La psicología trata de la conducta del hombre, de sus experiencias íntimas y de las relaciones entre ambas. También se ocupa de los órganos que ejercen influencia sobre la experiencia y el comportamiento y de las conexiones de éstas con el ambiente” (p. 7).

En Francia: Paul Guilleme, y es en su libro “Manual de psicología” (Guilleme, 1963) menciona que el objeto de la psicología es el mundo moral” (p. 17). Pero también desde Francia contestan Paul Fraisse y Jean Piaget, en su libro “Tratado de psicología experimental” (Paul Fraisse, 1971) que “El objeto de la psicología es el psiquismo humano o mejor, para evitar el término de psiquismo que presenta un aspecto misterioso y hasta esotérico, la personalidad humana contemplada como una integración unitaria de todas sus instancias” (p. 72).

En España: Alvarez Villar publicó en su libro “Elementos de la psicología experimental” (Villar, 1964) lo siguiente: “Definimos, pues, la psicología con los mismos términos que utiliza la inmensa mayoría de los autores, esto es, como una ciencia que estudia tanto la conducta humana como la conducta animal, entendiendo como conducta el conjunto de respuestas con que el ser viviente actúa ante los estímulos que proceden tanto de su interior como del medio ambiente”(p. 11).

En Londres: H.J. Eysenk menciona que ““La 'mente' o 'el alma' o 'la psique' son demasiado inmateriales como para que se las investigue con cualquier clase de procedimientos científicos; en realidad, de lo que el psicólogo se ocupa es de la conducta que es lo suficientemente palpable como para ser observada, registrada y analizada” (p. 13).

Norteamérica: George A. Miller en su libro “Introducción a la psicología” señala que la psicología es la ciencia del comportamiento. Y “Comportamiento: Suele denominarse, de manera un tanto imprecisa, comportamiento a un esquema extremadamente complejo de reacciones, que pueden tener especial significado para el organismo” (p. 466).

En Argentina: José Bleger menciona que “No hay tal cosa como 'alma', 'psique', 'mente' o 'conciencia', hay, sí, fenómenos psicológicos o mentales, pero el atributo no puede ser transformado ni en sujeto ni en sustancia. Por todo ello, nos parece importante partir de la afirmación de que la psicología estudia, o debe estudiar, seres humanos reales y concretos”(p. 131)

En México: El naturalizado mexicano Emilio Ribes-Iñesta menciona en su artículo “Las psicologías y la definición de sus objetos de conocimiento” (Ribes-Iñesta, 2000) que la psicología es la única disciplina, aspirante a formar parte del conjunto de las ciencias empíricas, que carece, a la fecha, de un objeto de conocimiento consensuado”.

Como podemos observar existen múltiples definiciones de la psicología y de los objetos de estudio de hecho hay tantas que sería mejor mencionar en plural , como lo hace Ribes “Las psicologías y sus objetos de estudios”

Varios historiadores de la ciencia y psicólogos académicos han intentado organizar la multiplicidad de los objetos de estudio de las psicologías. En este ensayo mencionaremos 2 modelos integradores: Modelo Watson-Coan y el modelo de los 8 paradigmas ontológicos en psicología.

Modelo Watson- Coan

Watson (1979) intentó integrar la multiplicidad de los objetos de estudio dentro de las psicologías, para ello tomo un elemento representativo de cada postura psicológica para identificar si había similitudes o discrepancia. A ese rasgo representativo lo llamo **prescripción**.

Watson definía a las prescripciones como “actitudes tomadas por las personas hacia el contenido y los métodos de estudiar los problemas psicológicos, que aunque cambian en una especificable variedad de formas manifiestan similitudes a lo largo de extensos periodos de tiempo” (Watson, 1979 citado en Civera)

Veamos un ejemplo para que quede más claro el concepto de prescripción de Watson:

Caso 1.

Se piensa estudiar la bulimia, entonces una serie de psicólogos empiezan a sospechar que quizás está implicado el entorno, algunos pensarán que lo aprendió en algún lado y que dicha conducta es reforzada por su entorno, otros pensarán que es causa de algún vínculo hostil con los padres. Aunque cada línea de investigación toma distintos caminos, en algo se parecen y es que todas las que mencionamos ponen énfasis en el entorno. Para Watson estas investigaciones tendrán una prescripción de orientación transpersonal.

Ahora, si otros psicólogos sospechan que el problema de la bulimia tiene causas como un fallo neuronal, desequilibrio corporal que provoca el vómito, estrés fisiológico, etc. Entonces, ellos tendrán una prescripción de tipo endógeno porque ubican al objeto de estudio como algo con determinantes biológicas.

Como observamos en el ejemplo anterior, las prescripciones cambian totalmente la forma de concebir al objeto y los métodos de estudio, mientras que las prescripciones de orientación transpersonal se enfocan en ver los aspectos de interacción, las prescripciones de orientación endógena realizaran un monitoreo de los órganos. En este ejemplo, expuesto de manera reduccionista para nuestros fines didácticos, podría pensarse que se pueden completar las prescripciones, sin embargo no es así, ya que al momento de tener una prescripción el objeto de estudio cambia radicalmente, es como si un químico y un poeta se reunieran para analizar un poema, mientras el poeta tiene mucho que decir sobre la retórica, la métrica, la

composición, el químico desde su especialidad se verá limitado a señalar los componentes del papel o tinta donde está escrito el poema, ¿Acaso se complementan? No, simplemente son aspectos distintos. El investigador Coan, 1968 (Civera, s/f) basándose en la idea de prescripciones de Watson, realizó una clasificación de las prescripciones más representativas en la investigación psicológica, como lo muestra el siguiente esquema.



Ilustración 1: Jerarquía de Variables Teóricas (Civera, s/f)

Realicemos algunos ejercicios para identificar la línea de investigación y las prescripciones de un experimento de acuerdo al modelo Watson-Coan.

Caso 2.

René Descartes llegó a pensar que podríamos conocer nuestra conciencia a través del método de la introspección, así que se puso a meditar para identificar si las ideas que tenía eran producto de su experiencia o había ideas innatas, para ello paso horas meditando y observándose interiormente. ¿De acuerdo al modelo de Watson-Coan, donde ubicarías a Descartes?

Lo ubicaríamos en el **subjetivismo**, ya que es una orientación de **tipo sintético** que busca a través de informes introspectivos conocer, en este caso, la conciencia, que sería su objeto de estudio.

El caso contrario sería un psicólogo que se pusiera observar la conducta de un niño para identificar donde imita conductas agresivas, en este caso tenemos una orientación de tipo **objetivista** y **cuantitativa** de tipo **analítico**.

Como podemos observar en el caso 2, es muy complicado encontrar las prescripciones, por tal motivo el modelo Watson-Coan no es un modelo muy recurrido para la clasificación de las filosofías dentro de la psicología.

8 paradigmas ontológicos de Ribes.

Para Ribes (Ribes-Iñesta, 2000) la psicología no es una sola, sino muchas psicologías, incluso tan diferentes que siguen líneas de investigación paralelas. Pero entonces ¿qué es lo que las mantiene unidas? Según Ribes lo que podríamos encontrar de similitudes dentro de las psicologías son sus aspectos ontológicos y el ubica 8 paradigmas que describiremos a continuación; pero antes quisiéramos mencionar que para la exposición de los paradigmas utilizaremos las siguientes representaciones esquemáticas:

- El triángulo = Representa la mente
- El cuadrado= Representa el cuerpo
- El círculo = Representa el mundo
- Las líneas continuas= Representan fortaleza o continuidad
- Las líneas punteadas= Representan debilidad o discontinuidad

Paradigma 1. La Mente y el Mundo

- La psicología es el estudio de la relación entre la mente y el mundo.
- La mente está en un cuerpo.
- La relación de la mente con el mundo puede prescindir del cuerpo. Por ejemplo uno puede pensar en la playa sin necesidad que el cuerpo perciba los estímulos de una playa.
- El mundo que percibimos es una construcción mental. Es decir para que tú puedas saber que una mujer es bella, es necesario que tengas la construcción de belleza para poder percibir la belleza.
- La percepción, la memoria, el pensamiento, la imaginación, la atención, la conciencia son parte de la mente.
- El método para el estudio de la mente es la introspección, entrevista clínica.

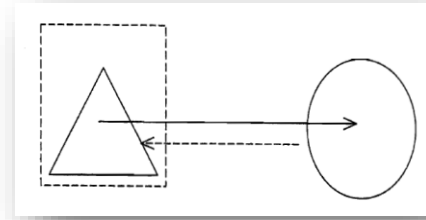


Ilustración 2: La mente y el Mundo

Ejemplo: Yo puedo pensar el mundo sin necesidad de mi cuerpo. Mi cuerpo es solo el sostén físico, pero no es necesario para que exista mi mente ya que ella puede relacionarse con el mundo que ella construye. Ignoro el mundo Real solo percibo el mundo que mi mente construye.

Paradigma 2. El mundo, la mente y el cuerpo

- La psicología es el estudio del fenómeno psicológico consiste en una interacción entre el mundo y la mente a través del cuerpo.
- Aunque la mente es independiente del cuerpo, requiere de la mediación de cuerpo para interactuar con el mundo.
- El mundo afecta a la mente a través del cuerpo.
- El cuerpo reacciona ante el mundo de dos maneras: una automática (físico biológica) y otra intencional racional
- El método y procedimiento para estudiar los fenómenos mentales requiere del conocimiento de la estructura funcional del mundo, tanto en lo físico como en lo convencional (las llamadas estructuras del lenguaje, entre otras) y la

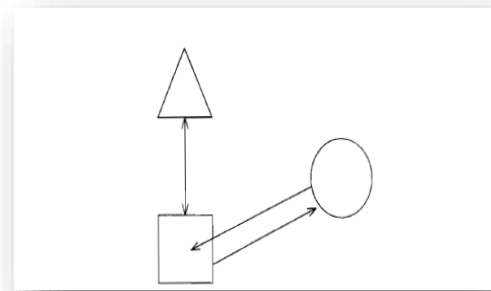


Ilustración 3: El mundo, la mente y el cuerpo

forma en que estas estructuras actúan sobre el cuerpo como sistema de reacciones y acciones: la identificación de las estructuras biológicas que corresponden a las estructuras del mundo externo.) (Ribes-Iñesta, 2000)

Ejemplo: Yo puedo pensar el mundo a través de mi cuerpo, mi cuerpo me relaciona con el mundo de esa forma recibo y emito información, pero mi cuerpo no es mi mente, sin mi cuerpo mi mente estaría aislada del mundo.

7

Paradigma 3. La mente y la conducta

- La psicología es el estudio de la mente y el comportamiento contextualizados en el cuerpo.
- La conducta constituye simplemente un componente terminal de la operación de la mente, sin ninguna atribución propia.
- La mente es afectada por el mundo solo como consecuencia de los efectos del comportamiento.
- El método y procedimientos para estudiar los fenómenos psicológicos requiere de la explicitación teórica inicial sobre la configuración de las estructuras de la mente y sus funciones.
- La conducta se mide siempre bajo condiciones (tareas) que corresponden a los supuestos sobre la estructura de la mente.

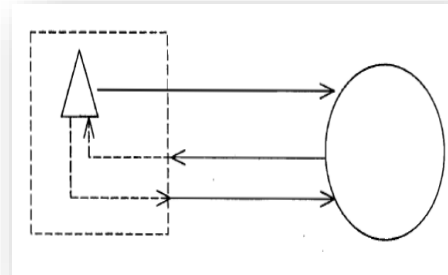


Ilustración 4: La mente y la conducta.

Ejemplo: La forma en que mi mente se exprese es a través de la conducta, mi mente se revela en cada comportamiento que hago para y con el mundo.

Paradigma 4. El cerebro y el mundo

- No existe la mente solo existe el cerebro
- El cerebro es una parte del cuerpo
- El cerebro es afectado por el mundo
- Los métodos de estudio serían los análisis químicos, eléctricos y la neuropsicología.

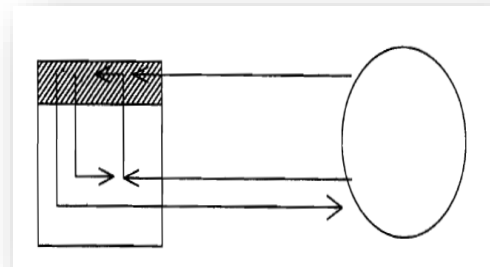


Ilustración 5: El Cerebro y el mundo

Ejemplo: Yo soy producto de mi actividad cerebral, no existe la mente como separada de mi cuerpo, sin mi cerebro no soy yo.

Paradigma 5. El cerebro, la mente y el mundo.

- El cerebro está conectado con la mente, ambos controlan el cuerpo que interactúa con el mundo.
- La mente es concebida dentro del cuerpo pero sin una estructura material. (un fantasma atrapado en el cuerpo)

Ejemplo: Mi mente utiliza al cerebro para que ordene al cuerpo y así poder experimentar el mundo.

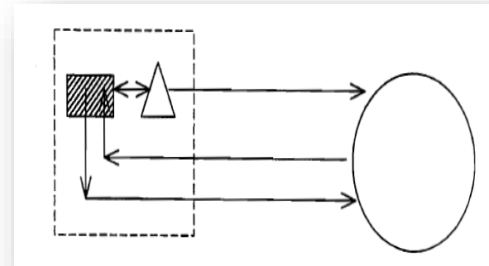


Ilustración 6: El cerebro, la mente y el mundo

8

Paradigma 6. El organismo reactivo y el mundo.

- No hay mente solo organismo
- El mundo afecta al organismo

Ejemplo: El mundo me afecta yo respondo con reflejos lo que el mundo me activa.

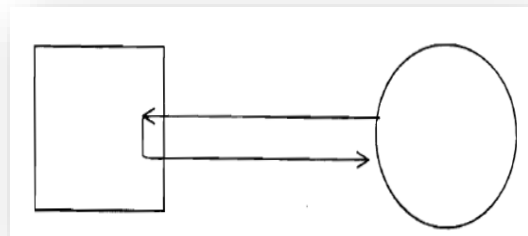


Ilustración 7: El organismo reactivo y el mundo

Paradigma 7. El organismo Activo y el mundo

- No hay mente solo organismo
- El organismo actúa y busca circunstancias de interacción con el mundo

Ejemplo: Yo como organismo no soy pasivo soy activo y hago que mis actos muevan el mundo.

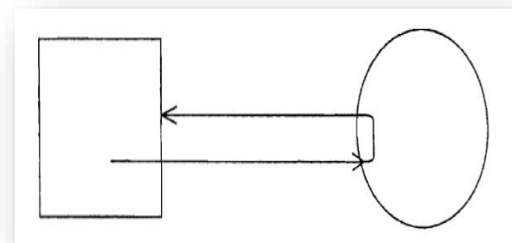


Ilustración 8: El organismo Activo y el Mundo

Paradigma 8. El organismo en el mundo

Este paradigma no propone un organismo separado del mundo.

El organismo, en este paradigma está en el mundo del cual forma parte.

El organismo no es considerado una entidad aislada del mundo, que tiene contactos intermitentes con sus objetos a través de las acciones del uno o del otro.

Ejemplo: yo-organismo soy so-entorno. Mi medio soy y o yo soy mi medio.

Como podemos observar con los 8 paradigmas ontológicos, el problema que conlleva definir el objeto de la psicología implica poner sobre la mesa el debate ontológico de la mente y el cuerpo.



Las filosofías de la mente podemos dividir las en dos grandes categorías, a saber, los monismos y los dualismos.

Los monismos se caracterizan porque para ellos solo existe una entidad. O sólo existe el cuerpo (cerebro) o solo existe la mente. En cambio los dualistas piensan

que existen ambas, es decir un cuerpo y una mente pero dentro de los dualismos hay diferencias respecto a cómo es la interacción entre ambas.

En el siguiente cuadro encontrarás una síntesis de las diferentes posturas filosofías respecto a la mente.

El objeto de la psicología es el comportamiento del individuo, en su relación con el medio socialmente construido.

FILOSOFÍAS DE LA MENTE

Cerebro

Mente

Cuerpo

Monismo

Idealismo, Panpsiquismo,
Fenomenismo.

Todo es mental

Berkeley, Fechner,
W. James, Whitehead

Ej. Todo es un sueño y nada
existe.

Monismo Neutral (doble
aspecto)

**Físico y Psíquico son
parte de una sustancia
incognoscible.**

Spinoza, Russell

Ej. Nada es totalmente mental,
pero tampoco todo es físico hay
una sustancia para ambas cosas.

Materialismo eliminativo
/conductismo

Nada es Psíquico

Watson, Skinner, Turing,

Ej. Todo lo que pienso es producto
de mi cuerpo. Nadie ha visto una
idea, solo se ve la conducta.

Materialismo reductivo

**Los estados psíquicos son
estados físicos.**

Epicuro, Hobbes, Pavlov

Ej. Mi mente es producto de mi cuerpo

Monismo emergentista

**Lo psíquico son
actividades cerebrales
especiales.**

Darwin, Luria, Bunge

Ej. Mi mente es producto de mi
cerebro

Dualismo

Autonomismo

**Lo físico y lo psíquico
son independientes.**

L. Wittgenstein

Ej. Si me fracturo un brazo no afecta
a mi mente porque son independientes.

Paralelismo Psicofísico

**Físico y Psíquico son
paralelos.**

Spinoza, Russell

Ej. Si pienso algo, eso no afectará
a mi cuerpo y mi cuerpo no afectará a
mis ideas.

Epifenomenismo

**Lo físico produce lo
psíquico, pero no al
reves**

Hobbes, Huxley

Ej. Como una computadora que el
hardware hace que se vea el software,
pero un software jamás va a producir una
parte de la misma computadora.

Animismo

**Lo psíquico controla lo
físico.**

Platón, S. Agustín, Freud

Ej. Mi mente puede causarme
enfermedades físicas.

Interaccionismo

**Lo psíquico y lo físico
interactúan.**

R. Descartes, S. Freud

Ej. Mi mente puede causarme
enfermedades físicas pero mi cuerpo

Por otra parte, la psicología en un sentido más pragmático ha encontrado diferentes objetos de estudio en distintos campos profesionales y en la actualidad han tomado mucha presencia en distintas disciplinas. En el siguiente esquema se muestra los diferentes campos de la psicología. (Véase ilustración 11)



Ilustración 10: Principales campos de la Psicología y sus relaciones con otras disciplinas (Civera, s/f)

De esta manera podrás notar que el objeto de la psicología es muy complejo y muy variado. Por cuestiones didácticas nosotros definimos al objeto de la psicología como: El objeto de la psicología es el comportamiento del individuo, en relación con el medio socialmente construido.

La pedagogía y el vínculo pedagógico.

Etimológicamente la palabra pedagogía tiene su origen en el griego antiguo paidagogós. Este término estaba compuesto por paidos (“niño”) y gogía (“conducir” o “llevar”). Por lo tanto, el concepto hacía referencia al esclavo que llevaba a los niños a la escuela. Actualmente se utiliza la referencia al acompañante del niño como una metáfora, es decir el pedagogo es el que conduce al estudiante en su experiencia de aprendizaje.

Al igual que la psicología la pedagogía ha pasado por una serie de transformación en su objeto de estudio. En este curso nos enfocaremos en la investigación de Yuridia Castro (Castro, 2011) sobre el objeto de estudio de la pedagogía.

Esta investigadora nos menciona que la pedagogía puede entenderse como una ciencia solo si entendemos que es una ciencia:

- a) Aplicativa por su compromiso con la práctica educativa.
- b) Multidisciplinaria porque en el campo pedagógico intervienen profesionales de muchas disciplinas, tales como la sociología, filosofía, historia, antropología, psicología y otras ciencias involucradas en la Ciencia de la Educación por medio de los colaboradores de profesores.
- c) Además, menciona que es una ciencia Difusa porque su paradigma se encuentra en construcción.

Yuridia Castro nos señala que no podemos hablar del objeto de estudio de la pedagogía si no lo contextualizamos con la época y los intereses políticos dominantes en ese momento.

En este sentido el pedagogo mexicano Ángel Díaz Barriga argumenta lo siguiente:

“Las aspiraciones de la “burguesía”: libertad, democracia e igualdad, son signaturas de la escuela moderna, definen el sentido que puede tener la constitución del campo de la educación signado como Pedagogía inicialmente y posteriormente ya en nuestro siglo definido como Ciencia de la Educación (la denominación Ciencias de la educación es de la década de los setenta). Por ello no es casual, que las elaboraciones sobre la constitución de la Pedagogía se efectúen a partir de la misma conformación de la escuela del Estado nacional, que por otra parte es la que conocemos”. (Díaz Barriga, 1996: 50 citado en Castro 2011)

Debido a las múltiples variables implicadas en el objeto de estudio con el cual trabaja la pedagogía, Yuridia Castro ha construido un concepto con el propósito de acercarnos a la complejidad del objeto de estudio y lo llamo vínculo pedagógico.

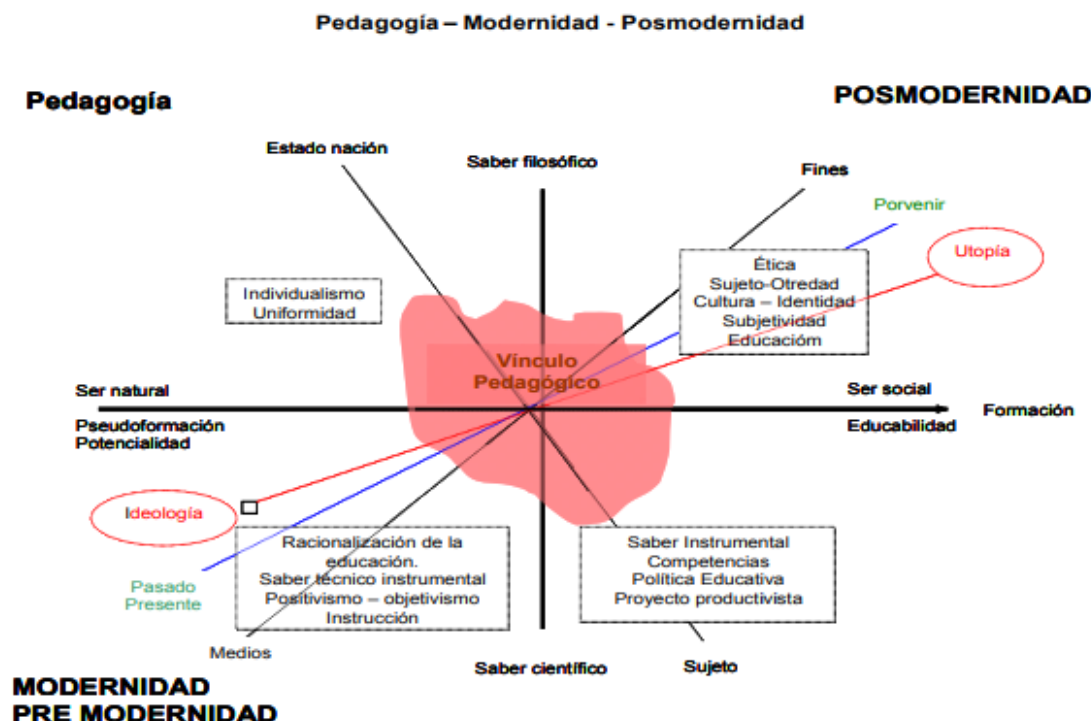


Ilustración 12. EL vínculo pedagógico

El esquema anterior se debe leer de izquierda a derecha, en la parte izquierda encontramos la pre-modernidad, en el centro la modernidad y en la parte derecha la posmodernidad. De esta forma Yuridia nos marca el paso del tiempo y por lo tanto la forma de concebir al sujeto de la educación y sobre todo para resaltar que la modernidad ayuda a entender cómo es que se ha hecho dominante la racionalidad científica; así también la posmodernidad como paradigma subsecuente al moderno, abre paso a nuevas formas de razón, de Ciencia y de metodologías para generar conocimiento. Por ejemplo, pasó de ser un ser natural (lado izquierdo) a ser un sujeto social (lado derecho) ya que pasó por un vínculo pedagógico.

En la línea del centro podemos apreciar cómo la filosofía y la ciencia intervienen en el objeto de estudio de la pedagogía (vínculo pedagógico) y cómo a través de él hay un cambio en los paradigmas de la educación. Por ejemplo, pasó de la

racionalización de la educación al saber técnico –instrumental y el positivismo-objetivísimo a paradigmas más enfocados en la ética, el sujeto y la subjetividad. Sin embargo, eso queda señalado en el cuadrante del provenir ya que aún se están realizando investigaciones en esa línea.

En conclusión, podemos definir al objeto de estudio de la pedagogía como el vínculo

El objeto de la pedagogía es el vínculo pedagógico.

pedagógico el cual cuenta con dos rasgos: 1) Difusividad por la dificultad de marcar contornos dado que existen múltiples campos de conocimiento involucrados. Edgar Morin, (1990: 105) plantea como infructuoso el esfuerzo por definir los objetos de estudio a partir de

sus fronteras en lugar de hacerlo con base en su núcleo o corazón. En el caso de la Pedagogía este núcleo se constituye por el vínculo formativo entre sujetos. Y 2) Heterogeneidad, por la multiplicidad de Ciencias que la atraviesan y nutren como campo de conocimiento transdisciplinario, así como la diversidad de profesionales y agentes e instituciones que la asumen como problema en estudio. Estos dos rasgos que forman parte de la disciplina pedagógica, provienen de la propia naturaleza del objeto de estudio que le atañe es decir: el fenómeno educativo.

Conclusiones

Cómo pudiste apreciar el debate filosófico para definir un objeto de estudio es complejo ya que al definir el objeto de estudio se toma una postura epistemológica y por lo tanto una filosofía sobre la cual se leerá el objeto de estudio y marcará sus líneas de investigación.

Para el caso de la psicología definíamos que su objeto de estudio es: el comportamiento del individuo, en su relación con el medio socialmente construido. Y para el caso de la pedagogía nos apoyamos de las aportaciones de Yuridia Castro para definirlo como el vínculo pedagógico el cual se caracteriza por su difusidad y heterogeneidad.

Cómo pudiste ver es un tema sumamente apasionante y que invita a profundizar más.

Bibliografía

- Braunstein, N. (1975). ¿Qué entienden los psicólogos por psicología? En N. B. Col., *Psicología , ideología y ciencia* (págs. 21-46). México : Siglo XXI.
- Castro, Y. (2011). *Aproximación al objeto pedagógico desde la metodología de la ciencia*. México: IPN.
- Civera, C. T. (s/f). *Psicología e Historia de la Psicología*.
- Guillame, P. (1963). *Manual de Psicología*. Buenos Aires: Paidós.
- Paul Fraisse, J. P. (1971). *Tratado de psicología experimental*. Buenos Aires: Paidós.
- Ribes-Iñesta, E. (2000). Las psicologías y la definición de sus objetos de conocimiento. *Revista mexicana de análisis de la conducta*, 367-383.
- Rubinstein, S. (1963). *La psicología, principios, método, desarrollo*. Montevideo: Grijalbo.
- Villar, A. (1964). *Elementos de la psicología experimental*. Madrid: Aguilar.
- Wolf, W. (1963). *Introducción a la psicología*. México: F.C.E.